



Verslag topsportcommissie #6, 6 dec '17

Aanwezig: Bert Six, Pieter Timmermans, Simon De Cuyper, Thomas Steurbaut, Nick Baelus, Reinout Van Schuylenbergh

Afwezig met kennisgeving: Johan Druwé, Johan Smolders, Koen Volkaerts, Erwin Koninckx

Start vergadering: 19:00

De vergadering werd samengeroepen door Pieter Timmermans. Rond een aantal topics werd uitvoering van gedachten gewisseld. Deze gedachtenwisseling is niet integraal in het verslag opgenomen, echter de essentiële punten worden aangegeven.

Topsportmiddelen (Pieter Timmermans)

Pieter Timmermans stelt de volgende vragen: Welke middelen zijn er nog voor 2017, welke middelen worden voorzien voor 2018? Welke middelen zijn er voor de topsportclubs? Kunnen ze hun taken om talenten te ontwikkelen wel voldoende waarmaken op basis van de toegekende middelen? Brengt dit de toekomst van de talentontwikkeling niet in gevaar?

RVS geeft toelichting dat de middelen zijn gekoppeld aan geïdentificeerde atleten en hiervoor zijn de afspraken gevolgd. Er zijn geen structurele middelen voorzien voor de (topsport)clubs vanuit het topsportbudget; wel investeert de federatie in deelname aan stages, wedstrijden, sportwetenschappelijke begeleiding en trainersomkadering van de geïdentificeerde atleten.

Op basis van de analyses van het afgelopen seizoen in relatie tot het trainingsprogramma die de atleten hebben afgewerkt (nvdr de federatie heeft inzicht in de trainingsprogramma's via het Trainingpeaks platform) geeft RVS aan dat volgens hem er nog progressie kan geboekt worden door eenvoudige ingrepen in het trainingsprogramma zonder dat dit een financiële impact heeft. RVS is van mening dat eerst deze stappen moeten ondernomen worden en het effect ervan geëvalueerd vooraleer nieuwe investeringen te maken. Deze informatie is doorgegeven aan de betrokken coaches tijdens debriefings en evaluatiegesprekken en tijdens de clubbezoeken. RVS heeft de indruk op basis van de jaarplannen en trainingsschema's dat een aantal trainers met deze feedback aan de slag zijn gegaan.

Voor 2017 is te verwachten dat alle beschikbare middelen uitgeput zijn. Mochten er nog reserves zijn, dan worden deze toegekend volgens de bestaande afspraken.

Wat is het topsportbeleid voor de atleten uit de niet Olympische disciplines? (Pieter Timmermans)

In vorige vergaderingen werd door PT al aangegeven dat het huidige beleid onvoldoende is en niet tegemoet komt aan de noden van heel wat atleten (nvdr er bestaat een onkosten vergoeding voor medaillewinnaars EK/WK; meer informatie is te vinden op de 3VL website. Dit betreft een budget van 4.000€, aangevuld met een budget voor nationale kledij en de kosten voor inschrijfrechten).

Nick Baelus verwijst naar eerdere initiatieven die hij heeft ondernomen, oa in verband met een crowdfundingproject, maar ervaarde geen interesse vanuit deze groep atleten. Zowel NB als RVS begrijpen dat bepaalde atleten zich niet gesteund voelen door de federatie. De middelen van de federatie zijn dan ook zeer beperkt. RVS verduidelijkt dat de huidige visie is om deze te besteden aan de atleten die een medaille hebben gewonnen wat aansluit bij de doelstellingen van 3VL inzake topsport ("behalen van medailles op EK/WK/OS").

PT geeft aan dat zelfs met de huidige middelen (cf 6.000€) er betere bestedingsmogelijkheden zijn. Hij geeft het voorbeeld van het aanbieden van een verzekeringsproduct dat de nodige dekking geeft voor deze groep topsporters. PT vindt evenmin dat de huidige selectiecriteria correct zijn en zelfs kunnen begrepen worden als een gebrek aan respect voor deze groep atleten. PT heeft een nieuw voorstel van selectiecriteria beschikbaar gesteld aan de vergadering. PT wijst ook naar sportpromotionele mogelijkheden van het erkennen van deze atleten in functie van ledenwerving.

RVS geeft aan dat het niet correct is om een rechtstreekse link te leggen tussen prestaties van topsporters en het succes van de ledenwerving. Wellicht zijn andere initiatieven specifiek gericht naar ledenwerving meer adequaat. Dit is echter geen discussie voor de topsportcommissie, maar wel een discussie die door de verantwoordelijke collega's moet worden opgepikt.

In het licht van het verbeteren van de visie rond de niet-Olympische disciplines is RVS met een oefening gestart om de carrières van de Ironman Hawaï podiumatleten van de laatste 3 jaar na te trekken. Dit kan een basis vormen voor het opstellen van specifieke ontwikkelingslijnen in long-distance triathlon en selectiecriteria. Een dergelijk instrument is nodig om bv projectaanvragen zoals "profparcours" correct te kunnen behandelen. Bert Six vult aan dat specifiek voor dit project "profparcours" inderdaad aan de federatie gevraagd wordt om deze visie uit te werken.

PT vindt dit eerder een overbodige oefening en vindt dat deze lat (podium ironman Hawaï) veel te hoog ligt als referentie.

RVS stelt vast dat de visies nog vrij ver uit elkaar lopen en besluit de discussie af te ronden met een advies voor de RVB een oproep te mogen lanceren in verband met een werkgroep rond de topsportwerking in het niet-Olympisch programma.

Coachingplatform voor topsportcoaches (Pieter Timmermans)

Pieter Timmermans stelt zich de vraag waarom de federatie nog geen coachingplatform heeft geïnstalleerd voor topsportcoaches (coaches die atleten die op de BTDF topsportlijst staan trainen).

RVS geeft toelichting bij het project 'Triathlon Academy' en beklemtoont dat dit initiatief tot doel heeft om coaches te stimuleren zich bij te scholen en actief te zijn in de clubwerking als coach. Het is een (kleine?) incentive naar deze groep trainers. Dit is evenwel geen exclusief topsportproject. Alle clubcoaches die lid zijn van 3VL, een trainersdiploma hebben en zich jaarlijks bijscholen kunnen gratis aansluiten bij de "Triathlon Academy" (nvdr voorwaarden en procedure staat op de 3VL website). RVS geeft aan dat we ook bewust moeten zijn dat een deel van de subsidies van de basiswerking gekoppeld is aan het diplomeren van leden die actief zijn als trainer in de club.

Met betrekking tot de opleiding en permanente vorming van de topsportcoaches is de laatste jaren de aandacht quasi volledig gericht op de trainers uit de topsportclubs. Na discussie in de topsportcommissie bleek dat er nood is om een extra initiatief op te starten voor de coaches die betrokken zijn in de begeleiding van topsporters (lijst BTDF topsporters). In eerste instantie werd de nood geventileerd om een kennisbank te hebben met relevante artikels (bv via een gedeelde dropbox) en discussiemomenten rond een bepaald topic te organiseren. RVS engageert zich om een project uit te werken.

PT had een vraag over de verspreiding van de informatie en aanduidingsprocedure in verband met de opleidingen die Sport Vlaanderen inricht voor de topsportcoaches. Bert Six (Sport Vlaanderen) verduidelijkt dat er 2 opleidingsprojecten zijn: 1/ een coach-the-coach project, waarbij de topsportcoach van de federatie een individueel begeleidingsprogramma krijgt aangeboden gecoached door Benny Mertens (Sport Vlaanderen). RVS geeft aan dat de federatie een bericht heeft geplaatst op de website om kandidaten voor dit project te werven. De topsportcommissie heeft op basis van de binnengekomen kandidaturen een keuze voorgesteld. Beide kandidaten die door de topsportcommissie werden naar voorgeschoven zijn effectief opgenomen in dit opleidingsprogramma.

Daarnaast is er een project, zo verduidelijkt Bert Six, dat Sport Vlaanderen opzet in samenwerking met Tricka. Zestien coaches werden hiervoor geselecteerd op basis van de kandidaturen die Sport Vlaanderen heeft ontvangen. De selectie werd door Sport Vlaanderen uitgevoerd. RVS geeft aan dat er een mailing is gegaan naar alle trainers die zich kandidaat gesteld hebben voor het eerste project waarin de informatie van het tweede project werd meegegeven.

Topsportcommissie (Pieter Timmermans)

Pieter Timmermans stelt zich de vraag waarom de activiteiten binnen de topsportcommissie worden afgebouwd en wat de zin is van een nationale topsportcommissie? Wordt hierdoor de autonomie van het Vlaamse topsportbeleid niet geschaad? Is het niet nodig om topsporters of trainers uit de topsportclubs uit te nodigen op de topsportcommissie?

Bert Six geeft aan dat de vergaderfrequentie in een beleidsvoorbereidend jaar logischerwijze hoger ligt.

RVS situeert dat topsport onvermijdelijk het nationale niveau nodig heeft en dat samenwerken met de Waalse Liga noodzakelijk is, op zijn minst voor het afstemmen van selectiecriteria en topsportprogramma (bv testdagen). RVS geeft mee dat er momenteel nog maar 1 nationale selectiecommissie is geweest en anticipeert dat op jaarbasis 1 à 2 vergaderingen voldoende zullen zijn om de taken af te werken. Er hoeft dus ook geen vrees te zijn voor onnodige onkosten die hiermee zouden gepaard gaan. RVS voorziet ook terugkoppeling naar de Vlaamse topsportcommissie waardoor de input vanuit de liga bewaard blijft.

RVS vult verder aan dat hij vaststelt dat de topsportcommissie zelden in volledige samenstelling vergadert. Wellicht is de agendadruk van eenieder een factor die hierin speelt. Vandaar vond RVS het opportuun om voor 2018 alvast 3 datums vast te leggen (nvdr: deze datums werden na de vorige vergadering doorgestuurd naar de leden); wat uiteraard geen belemmering hoeft te zijn om, indien nodig, extra vergaderingen te voorzien.

RVS antwoordt dat hij de noodzaak om atleten en/of coaches systematisch uit te nodigen op de topsportcommissie niet volgt. Zo is in de samenstelling van de topsportcommissie voorzien dat deze groepen vertegenwoordigd zijn. Het is de taak van de vertegenwoordigers om de groep atleten of coaches te raadplegen en de vragen mee te brengen naar de vergadering.

Selectiecriteria (Reinout Van Schuylenbergh)

RVS geeft toelichting bij het document "selectiecriteria 2018". De tekst is grotendeels een kopie van het document van 2017. Het document staat nu open voor bijkomende opmerkingen. Hierna moet RVS nog terugkoppelen naar de nationale topsportcommissie en kan het document zijn definitieve vorm en inhoud krijgen. Er is een atletenvergadering voorzien op 22/12 waar het document zal worden toegelicht.

Simon De Cuyper had een aantal opmerkingen en vragen tot bijsturing op de selectiecriteria:

1. ITU-ranking criteria: SDC is positief dat deze ranking is opgenomen en niet meer de WTS ranking. De argumentatie voor deze bijsturing is dat de WTS ranking enkel haalbaar is voor atleten die zich hierop volledig toeleggen wat een enorme financiële drempel betekent (verre reizen). Ook in geval van een tegenslag in de loop van het seizoen (bv letsel) komt de WTS ranking onmiddellijk onder druk te staan. Dit is veel minder het geval met de ITU ranking. SDC vraagt om de afsluitdatum ipv op 1 oktober te verschuiven naar het einde van het WC-seizoen. Voor een aantal atleten geeft dit bijkomende kansen en dit is ook dit seizoen belangrijk gebleken bij zowel Marten Van Riel en Jelle Geens. De topsportcommissie volgt deze redenering en gaat hiermee akkoord.
2. SDC stelt de vraag of de ITU-ranking van 85 naar 100 kan verschuiven: het verschil tussen 75 => 85 is in de praktijk zeer klein. Vooral voor U23 atleten zou dit een betekenisvolle aanpassing zijn. De topsportcommissie volgt deze redenering en gaat hiermee akkoord.
3. SDC formuleert een opmerking op de selectiecriteria voor EK elite. Het huidige voorstel beschrijft een top 12 op de WC in Antwerpen. Zijn voorstel vraagt een uitbreiding tot alle Europese Wereldbikers. Het niveau is in alle WC in Europa vergelijkbaar en men biedt meer kansen aan atleten om de voorwaarden te voldoen. Mogelijkerwijze zijn er in Antwerpen niet voldoende startplaatsen voor

alle kandidaten waardoor die automatisch buitenspel zouden komen voor een EK selectie. De topsportcommissie volgt deze redenering en gaat hiermee akkoord.

4. SDC formuleert dezelfde opmerking voor het EK U23 en stelt voor om ook hier alle Europese World Cups op te nemen met een top 16 als selectienorm. De topsportcommissie volgt deze redenering en gaat hiermee akkoord.
5. SDC geeft aan dat er een mogelijke onduidelijkheid kan bestaan over de datum waarop het seizoen begint. Dit staat immers nergens duidelijk geformuleerd. De topsportcommissie besluit om dit op te nemen en vast te stellen op 1 jan 2018.
6. SDC stelt zich de vraag of het niet aangewezen is om een uiterste datum voor kwalificatie voor Grand Final Gold Coast en EK U23 op te nemen. De topsportcommissie vindt dit inderdaad een goed idee. NB en RVS onderzoeken welke datum gepast is en zal dit opnemen in de criteria.

Triatleet van het jaar (Pieter Timmermans)

Op basis van welke criteria werd de keuze gemaakt? Waarom werd de uitreiking gepland op de dag van Ironman Hawaï, waardoor deze wedstrijd deelnamen de facto niet in aanmerking werd genomen om de atleet te nomineren?

RVS geeft aan dat de organisatie van de Sportoase Hawaï Night vragende partij was om tijdens dit event de triatleet van het jaar te laten nomineren. De opdracht werd aan de selectiecommissie gegeven om de laureaten aan te duiden. De selectiecommissie heeft naar best vermogen de keuze gemaakt maar beseft ook de moeilijkheid om prestaties uit de verschillende disciplines af te wegen en sluit zich aan bij de opmerking van PT dat de timing op zijn minst ongelukkig is. RVS geeft ook mee dat het aanduiden van de triatleet van het jaar geen taak is van de selectiecommissie en zal de RVB voorstellen om een specifieke werkgroep hiervoor te installeren (nvdr dit was het geval bij de eerste editie).

RVS bedankt alle leden voor hun tijd en inbreng en sluit de vergadering af om 22:00.

Takenlijst:

Wat?	Door wie?	Tegen wanneer?
Nationale selectiecriteria aanpassen en goedkeuren door RVB BTDF.	RVS	ASAP
Projectoproep werkgroep long distance, duatlon, cross	RVS	ASAP na akkoord RVB 3VL
Trainersvereniging topsport: opmaak project	RVS	ASAP
Project triatleet van het jaar: oproep werkgroep	RVS	ASAP na akkoord RVB 3VL